

# Débat public sur le projet de liaison routière Fos-Salon

*Se déplacer demain dans l'ouest de l'étang de Berre : quelles perspectives ?*

## Compte-rendu du débat

Mercredi 31 mars 2021

## Le débat public : un apprentissage du territoire

- Le **débat public** porte sur l'**opportunité, les objectifs, les caractéristiques d'un projet, les enjeux socio-économiques, les impacts sur l'environnement et l'aménagement du territoire.** (L121-1 du code de l'environnement)
- Des questions soulevées depuis longtemps par ce projet ancien restent d'actualité mais les perspectives dans lesquelles les traiter ont radicalement changé. La CPDP a estimé que le débat d'opportunité sur le projet de liaison routière consistait à l'aborder de manière large :

### Se déplacer demain dans l'ouest de l'étang de Berre : quelles perspectives ?

- En articulant trois approches, dans le sens du cadrage préalable de l'Autorité environnementale :
  - Un débat sur les mobilités à l'horizon 2030 et au-delà : une nécessaire **approche multimodale.**
  - Un débat sur le territoire dans la transition écologique : un territoire en développement économique et démographique dans la Métropole et **des équilibres fragiles à préserver.**
  - Un débat sur les caractéristiques du projet : la consistance d'**un projet d'ensemble**, pas seulement une juxtaposition de variantes locales

## Le compte rendu du débat : restituer les échanges

La posture de la CPDP : indépendance et neutralité

Le sommaire du compte rendu :

- La préparation d'un large débat sur les perspectives des mobilités et des transports à l'ouest de l'Étang de Berre
- Une diversité de modalités pour impliquer un large public
- Le projet en débat dans le territoire
- Appréhender le projet à partir du territoire
- Les 6 principaux schémas de raisonnement sur le projet
- Les principaux enseignements et les recommandations

## Une large mobilisation dans un contexte changeant

- **Adaptation** du calendrier et des modalités aux élections et à la crise sanitaire
- La diversité de modalités a permis une **large expression** et une **large participation**
- **Qualité de la mobilisation et des échanges** au cours du débat.



## Une large mobilisation dans un contexte changeant /2

- Une forte mobilisation des acteurs : **45 cahiers d'acteurs**
- **19 réunions publiques** en présentiel (11) et en distanciel (8) : **1000 participants**
- **5 Débats mobiles** : gare de Salon, Grans, marchés de Fos et Miramas, Géant Casino d'Istres
- **2 Ateliers** à la mission locale et à la maison de l'emploi Ouest Provence
- **2 Emissions** pour une large audience locale, sur Maritima médias et RCF
- **4 Débats sur le terrain** : avec le SYMCRAU, les Vélos des étangs et le CEN Paca et la mairie de Fos
- **l'Atelier citoyen** : 17 citoyens tirés au sort (6 rencontres)
- **l'Atelier des lycéens** : deux classes de 2<sup>nd</sup>e générale du lycée Fontlongue (9 séances)

**Dans toutes les phases** : site d'information, cahier d'acteur, SQ&R, plateforme participative  
Atelier citoyen  
Atelier des lycéens

### Phase 1: Explorons ensemble Quelle mobilité aujourd'hui ? (septembre–mi-octobre)

Forums territoriaux  
Débats mobiles  
Débats sur le terrain  
Plénière d'ouverture

du 1<sup>er</sup> septembre 2020  
au 31 janvier 2021

### Phase 2: Imaginons ensemble Quelle mobilité demain ? (mi-octobre–mi-décembre)

Forums thématiques  
Atelier  
Émission TV de mi-débat

### Phase 3 : Élaborons ensemble Quelles recommandations pour la décision publique ? (mi-décembre-janvier)

Forums territoriaux  
Atelier, débat sur le terrain  
Carte du débat  
Émission radio  
Plénière de clôture du débat

**Fin mars 2021 :**  
Compte rendu de la CPDP  
Bilan de la CNDP

## La liaison routière est une des « pièces d'un puzzle » territorial

Développement économique  
Aménagement urbain  
Amélioration de la santé  
Préservation des ressources  
naturelles et agricoles

composent un  
**même système  
territorial**



- ▶ **L'État attendu** pour mettre en œuvre **une synergie de solutions**
- ▶ Nécessité de la **construction commune d'une vision d'avenir** préservant les équilibres du territoire
- ▶ Le projet devra **contribuer à la diminution de la pollution** et répondre aux préoccupations sur **l'artificialisation des sols et l'équilibre fragile des ressources naturelles et agricoles**

## Des acquis du débat

- **Des annonces importantes** lors de la plénière de clôture et dans le cahier d'acteur de la SNCF **sur l'avenir du ferroviaire et la mobilité :**
  - Avenir du triage de Miramas et table ronde sur ce sujet
  - L'État coordinateur des politiques de mobilité/transport et de garant des politiques environnementales

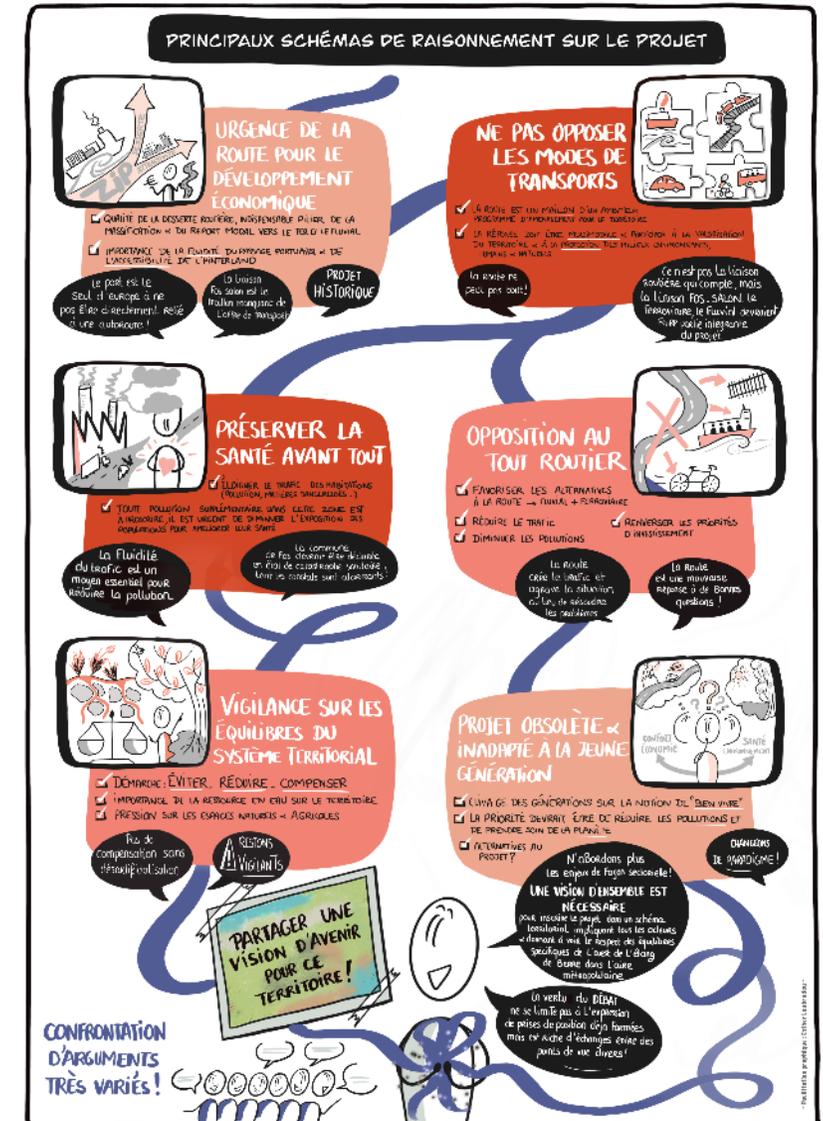


# Du territoire au projet : 6 schémas de raisonnement

Plusieurs raisonnements ont alimenté les discussions : ils articulent diversement des arguments sur la réponse que le projet apporte aux objectifs annoncés.

La CPDP propose dans son compte rendu de synthétiser les six raisonnements qui lui ont paru les plus caractéristiques par la manière dont ils hiérarchisent et combinent les cinq objectifs assignés au projet ou en formulent d'autres.

Le débat a été un moment qui a permis de confronter et de relier ces différentes manières d'envisager le projet dans le territoire.



# L'urgence de la route... et des autres modes de transports



## URGENCE DE LA ROUTE POUR LE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE

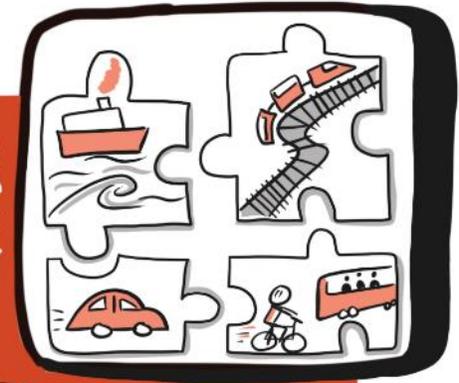
- ✓ QUALITÉ DE LA DESSERTE ROUTIÈRE, INDISPENSABLE PILIER DE LA MASSIFICATION « DU REPORT MODAL VERS LE FER ET LE FLUVIAL
- ✓ IMPORTANCE DE LA FLUIDITÉ DU PASSAGE PORTUAIRE « DE L'ACCESSIBILITÉ DE L'HINTERLAND

Le port est le seul d'Europe à ne pas être directement relié à une autoroute !

La Liaison Fos-salon est le maillon manquant de l'offre de transport

PROJET HISTORIQUE

## NE PAS OPPOSER LES MODES DE TRANSPORTS



- ✓ LA ROUTE EST UN MAILLON D'UN AMBITIEUX PROGRAMME D'AMÉNAGEMENT POUR LE TERRITOIRE
- ✓ LA RÉPONSE DOIT ÊTRE MULTIMODALE « PARTICIPER À LA VALORISATION DU TERRITOIRE « À LA PROTECTION DES MILIEUX ENVIRONNANTS, HUMAINS « NATURELS

La route ne peut pas tout !

Ce n'est pas la liaison routière qui compte, mais la Liaison FOS-SALON. Le Ferroviaire, le Fluvial devraient faire partie intégrante du projet

PARTAGER UNE VISION D'AVENIR POUR CE TERRITOIRE !

CONFRONTATION D'ARGUMENTS TRÈS VARIÉS!

N'abordons plus les enjeux de façon sectorielle. UNE VISION D'ENSEMBLE EST NÉCESSAIRE pour inscrire le projet dans un schéma territorial impliquant tous les acteurs « donnant à voir le respect des équilibres spécifiques de l'ouest de l'étang de Berre dans l'aire métropolitaine

La vertu du DÉBAT ne se limite pas à l'expression de prises de position déjà formées mais est riche d'échanges entre des points de vue divers!

# Quelles priorités pour avancer ?

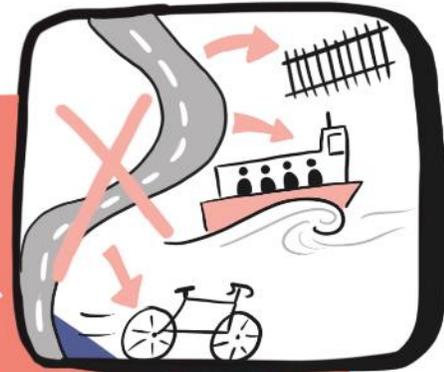


## PRÉSERVER LA SANTÉ AVANT TOUT

- ✓ ÉLOIGNER LE TRAFIC DES HABITATIONS (POLLUTION, MATIÈRES DANGEREUSES...)
- ✓ TOUTE POLLUTION SUPPLÉMENTAIRE DANS CETTE ZONE EST À PROSCRIRE, IL EST URGENT DE DIMINUER L'EXPOSITION DES POPULATIONS POUR AMÉLIORER LEUR SANTÉ

La Fluidité du trafic est un moyen essentiel pour réduire la pollution

La commune de Fos devrait être déclarée en état de catastrophe sanitaire tant les constats sont alarmants !



## OPPOSITION AU TOUT ROUTIER

- ✓ FAVORISER LES ALTERNATIVES À LA ROUTE → FLUVIAL + FERROVIAIRE
- ✓ RÉDUIRE LE TRAFIC
- ✓ DIMINUER LES POLLUTIONS
- ✓ RENSERVISER LES PRIORITÉS D'INVESTISSEMENT

La route crée le trafic et aggrave la situation au lieu de résoudre les problèmes

La route est une mauvaise réponse à de bonnes questions !

PARTAGER UNE VISION D'AVENIR POUR CE TERRITOIRE !

CONFRONTATION D'ARGUMENTS TRÈS VARIÉS !

N'aBordons plus les enjeux de façon sectorielle. UNE VISION D'ENSEMBLE EST NÉCESSAIRE pour inscrire le projet dans un schéma territorial impliquant tous les acteurs et donnant à voir le respect des équilibres spécifiques de l'ouest de l'étang de Berre dans l'aire métropolitaine.

La vertu du DÉBAT ne se limite pas à l'expression de prises de position déjà formées mais est riche d'échanges entre des points de vue divers !

## Quelle vision de l'avenir du territoire ?



### VIGILANCE SUR LES ÉQUILIBRES DU SYSTÈME TERRITORIAL

- ✓ DÉMARCHE : ÉVITER - RÉDUIRE - COMPENSER
- ✓ IMPORTANCE DE LA RESSOURCE EN EAU SUR LE TERRITOIRE
- ✓ PRESSION SUR LES ESPACES NATURELS & AGRICOLES

Pas de compensation sans désartificialisation

RESTONS VIGILANTS

PARTAGER UNE VISION D'AVENIR POUR CE TERRITOIRE!

CONFRONTATION D'ARGUMENTS TRÈS VARIÉS!



### PROJET OBSOLETE & INADAPTÉ À LA JEUNE GÉNÉRATION

- ✓ CLIVAGE DES GÉNÉRATIONS SUR LA NOTION DE "BIEN VIVRE"
- ✓ LA PRIORITÉ DEVRAIT ÊTRE DE RÉDUIRE LES POLLUTIONS ET DE PRENDRE SOIN DE LA PLANÈTE
- ✓ ALTERNATIVES AU PROJET ?

CHANGÉONS DE PARADIGME!

N'abordons plus les enjeux de façon sectorielle!

### UNE VISION D'ENSEMBLE EST NÉCESSAIRE

pour inscrire le projet dans un schéma territorial impliquant tous les acteurs & donnant à voir le respect des équilibres spécifiques de l'ouest de l'étang de Berre dans l'aire métropolitaine

La vertu du DÉBAT ne se limite pas à l'expression de prises de position déjà formées mais est riche d'échanges entre des points de vue divers!

## Principaux enseignements et recommandations (1/3)

- **Prendre une décision claire et ferme sur le projet :** Si le projet est poursuivi: *s'engager sur un calendrier ferme et crédible* de réalisation du projet
  - ✓ Raffermer et préciser la **consistance du projet d'ensemble** dont contournement de Fos-sur-Mer
  - ✓ Choisir l'option en tenant compte des **délais de réalisation**, en considérant une nouvelle option à 2\*2 voies sur l'ensemble du parcours, avec des échangeurs dénivelés
  - ✓ Étudier la possibilité de **phaser la réalisation** du projet pour répondre à l'urgence de certains aménagements
  - ✓ Explorer des **solutions innovantes et coordonnées pour le financement** du projet, alternatives à la concession
  - ✓ **Réduire le nombre de variantes de tracé** en respectant les équilibres du territoire -> un nombre limité d'itinéraires réalistes et répondant aux objectifs

## Principaux enseignements et recommandations (2/3)

- **Réaffirmer la cohérence des politiques publiques autour du projet et à l'horizon 2030**, avec la nécessité d'une réponse multimodale et la proposition d'une instance de suivi des projets concourant au développement durable du territoire.
- ✓ Situer le projet dans **l'amélioration d'ensemble des conditions de mobilité et de transport** à l'ouest de l'étang de Berre : tous les modes de déplacement et coordination intermodale des transports de marchandises
- ✓ Prendre la décision en considérant **le projet comme élément d'un système territorial** :
  - amélioration de la santé des habitants,
  - préservation des ressources du territoire
  - prise en compte des impacts cumulés des multiples aménagements projetés sur le territoire



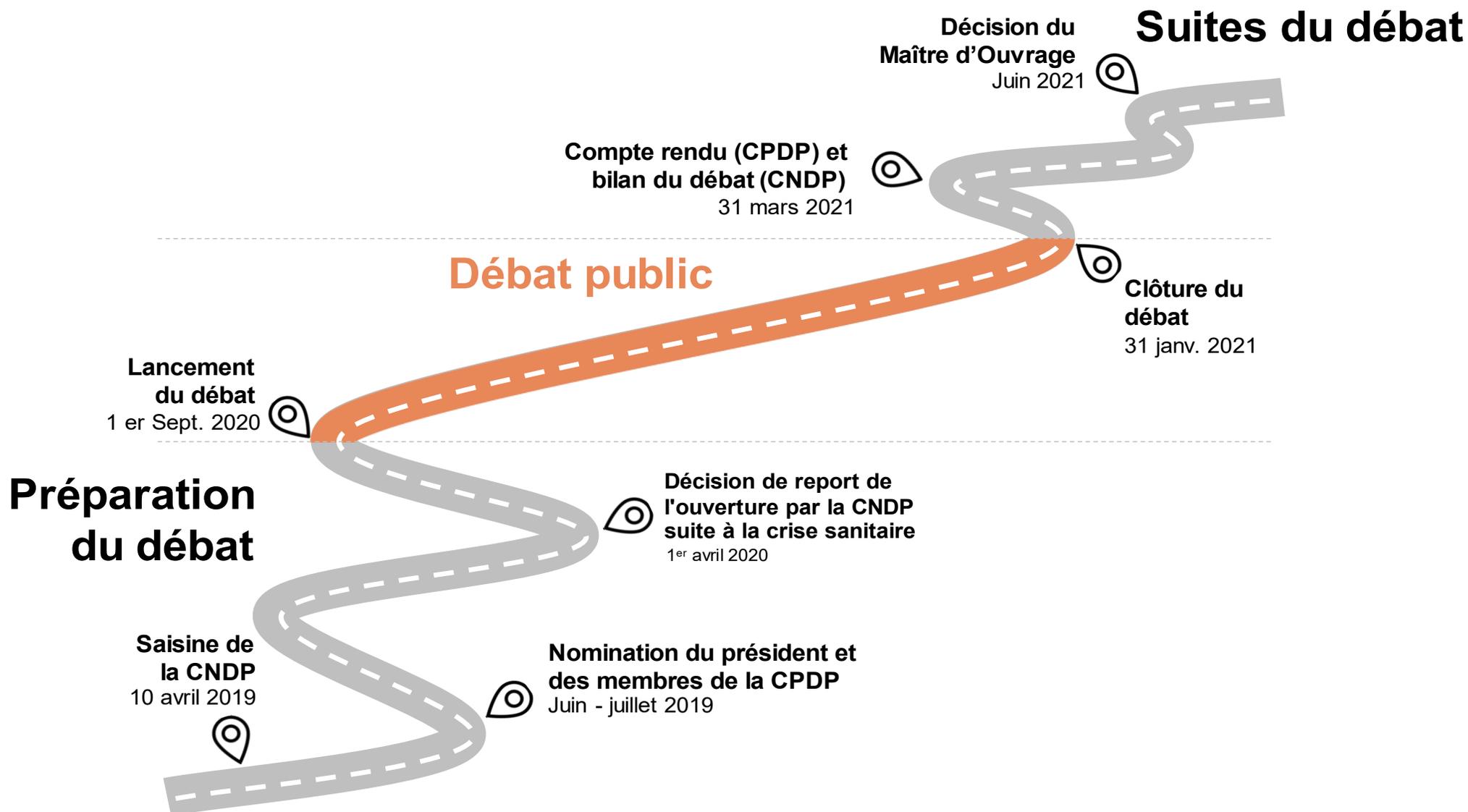
## Principaux enseignements et recommandations (3/3)

- **Compléter l'information** au-delà des études réglementaires, et en développant une approche systémique et prospective
- **Poursuivre la concertation**
  - **Inform**er le public sur l'avancée du projet et sur la prise en compte des recommandations issues du débat
  - Inclure l'ensemble des participants au débat dans la suite de la concertation et conduire celle-ci de la manière **la plus ouverte possible**
  - Associer les dispositifs de concertation **entre partenaires** et la concertation continue **avec le public**



**Un ou plusieurs garants CNDP pour accompagner la concertation post-débat**

## Du débat public à la décision



# *Se déplacer demain dans l'ouest de l'étang de Berre : quelles perspectives ?*

## Questions et échanges